



Ledencongres
Donderdag 15 mei 2025

CONGRESVOORSTELLEN
& AMENDEMENTEN
VANUIT DE AFDELINGEN

CONGRESVOORSTEL 1 – AFDELING AMSTERDAM

Het aantal leden dat de NPB voorschrijft voor de kascommissies van de afdelingen (*artikel 11 Huishoudelijk Reglement*) wordt verlaagd van drie naar twee.

Onderbouwing

Het aantal belangstellenden voor een algemene ledenvergadering is dermate laag dat het voor een afdeling moeilijk is drie gemotiveerde leden te vinden voor haar kascommissie. Het is ook niet noodzakelijk om er drie te hebben. In de meeste verenigingen zijn het er twee.

In voorgaande jaren is hier tijdens het penningmeesteroverleg herhaaldelijk over gesproken. Telkens is daarbij de wens uitgesproken om het aantal te verlagen naar twee. Op de vraag waarom dit nog steeds niet gebeurd was, antwoordde de bondspenningmeester dat hij daartoe nog geen congresvoorstel had gezien.

Reactie hoofdbestuur

De wet schrijft voor dat een kascommissie minstens twee leden moet tellen. De NPB hanteert sinds jaar en dag het aantal van drie personen, omdat een oneven aantal een onafhankelijke positie ten goede komt.

Het hoofdbestuur pleit ervoor het aantal leden in de commissie op drie te houden, in de verwachting dat dit de afdeling motiveert om betrokkenheid van de leden te behouden.

Stemadvies: het hoofdbestuur ontraadt het congres met dit voorstel in te stemmen.

CONGRESVOORSTEL 2 – AFDELING AMSTERDAM

De NPB verduidelijkt in zijn HHR dat een afdeling een bondsorgaan is en dus mag werken met de persoonsgegevens die zijn leden met de bond hebben gedeeld.

Onderbouwing

In artikel 3 van het Huishoudelijk Reglement (HHR) staan nu over de BESCHERMING PERSOONSgegevens de volgende bepalingen.

1. Het hoofdbestuur is verantwoordelijk voor de bewaking van de persoonlijke gegevens die de leden aan de bond hebben toevertrouwd.
2. Het hoofdbestuur stelt een privacyreglement op om aan bovengenoemde verantwoordelijkheid vorm en inhoud te geven.
3. Onderdeel van het bovengenoemde reglement is het voorschrift dat de bond persoonlijke gegevens van leden alleen aan derden verstrekt als dat praktisch noodzakelijk is voor het realiseren van de doelen van de bond.

De afdeling Amsterdam stelt voor de tekst van het derde lid uit te breiden met de verduidelijking dat de afdelingen een wezenlijk onderdeel (orgaan) van de vereniging zijn en niet gezien kunnen worden als derden. Ten behoeve van hun taken bij het behalen van doelen van de vereniging moeten afdelingen kunnen beschikken over een volledige ledenlijst met NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats).

Daarnaast stelt de afdeling Amsterdam de ALV voor het hoofdbestuur de opdracht te geven een privacyreglement te vervaardigen zoals bedoeld in het tweede lid van artikel drie HHR. Als onderdeel daarvan dienen nieuwe leden een formulier te tekenen waarin aandacht wordt gegeven aan meerdere belemmeringen die in de **Algemene Verordening Persoonsgegevens (AGV)** worden genoemd.

Reactie hoofdbestuur

De huidige werkwijze is dat afdelingsbesturen niet zelfstandig kunnen beschikken over de persoonsgegevens van de leden in hun afdeling. Het waarborgen van hun privacy en de veiligheid van hun persoonsgegevens is heel belangrijk. Dat geldt voor de leden van elke vereniging, maar nog veel meer voor de privégegevens van politieambtenaren. Dat is volgens de AVG bijzondere informatie, die extra moet worden beschermd.

Door persoonsgegevens van leden in bestanden te delen en op te slaan op onbeveiligde of minder goed beveiligde (privé)computers ontstaat een onaanvaardbaar risico op verlies of diefstal van data, waarmee de privésituatie van onze leden in gevaar kan komen. Ook de politie zelf ontkwam niet aan een hack. Het kan dus iedereen overkomen.

Op het delen van persoonsgegevens is ook door de *privacy officer* van de NPB negatief advies gegeven omdat daardoor niet wordt voldaan aan de vereisten van de AVG.

Als een afdeling mailings wil verzenden of inzicht wil in de ledenaantallen kan daarvoor de werkorganisatie ingezet worden. Het hoofdbestuur onderkent dat dit omslachtig is en dat niet alles meer kan als voorheen. Aanpassen van het HHR zoals voorgesteld kan wat ons betreft

pas als dat veilig en AVG-proof is. De verwachting is echter dat veiligheidseisen ons zullen (blijven) dwingen tot een minder gebruiksvriendelijke werkwijze.

Stemadvies: het hoofdbestuur ontraadt het congres met dit voorstel in te stemmen zolang de implicaties met betrekking tot veiligheid en AVG onduidelijk zijn.

AMENDEMENT AFDELING NOORD-NEDERLAND

De afdeling Noord-Nederland stelt voor de tekst van het derde lid van artikel 3 (BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS) uit te breiden met de verduidelijking dat van elke afdeling de kaderleden met de functie secretaris, penningmeester en coördinator belastinghulp toegang hebben tot de gegevens in de landelijke ledenlijst.

Onderbouwing

De secretaris, penningmeester en coördinator belastinghulp zijn de kaderleden die deze informatie echt nodig hebben voor hun vakbondswerk. Ze beschikken over een politiebonds-account en kunnen daardoor direct de benodigde informatie opvragen op een manier die garandeert dat deze gegevens intern blijven.

CONGRESVOORSTEL 3 – AFDELING LIMBURG

De NPB start een intern onderzoek naar manieren om de kwaliteit van de governance binnen de bond – de ledendemocratie en de besluitvorming – aanzienlijk te verbeteren.

Onderbouwing

De afdeling Limburg vindt dat de huidige verhoudingen tussen het dagelijks bestuur, het hoofdbestuur en de bondsraad alsmede het momenteel gehanteerde besluitvormingsproces voor verandering/verbetering vatbaar zijn.

Hiervoor is een wijziging in de governance noodzakelijk en essentieel. Uitgangspunten voor de nieuwe governance zijn: borging inspraak leden, besluitvorming op basis van een democratisch proces, monitoring/controle op besluiten, besluitvorming op basis van kwaliteit in plaats van kwantiteit.

De afdeling Limburg wil dit verder onderzoeken in samenwerking met afvaardiging andere afdelingen, DB, HB, Bondsraad en afvaardiging werkorganisatie, om te komen tot een advies dat moet leiden tot een vernieuwde governance.

We willen het congres toestemming vragen voor dit onderzoek met de voorgestelde actoren. Alvorens te komen tot het onderzoeken van een nieuwe governance (in de breedste zin) vinden wij dat hiervoor binnen de achterban van de NPB voldoende draagvlak dient te zijn.

Reactie hoofdbestuur

Dit voorstel past binnen het door het hoofdbestuur gestarte traject van NPB 2030. NPB 2030 kent een verenigings- en werkorganisatie-brede opzet waarin alle organen worden betrokken. Onderzoek naar de kwaliteit en verbetering van de ledendemocratie en de besluitvorming maakt daar ook deel van uit.

Stemadvies: het hoofdbestuur ontraadt het congres met dit voorstel in te stemmen omdat er binnen NPB 2030 al uitvoering aan gegeven wordt.

AMENDEMENT 1 – AFDELING LIMBURG

In het voorstel wordt ‘De NPB start een intern onderzoek’ vervangen door ‘Het hoofdbestuur onderzoekt middels het project NPB 2030’.

AMENDEMENT 2 – AFDELING LIMBURG

In de toelichting worden ter verduidelijking de derde en vierde alinea vervangen door één nieuwe alinea: ‘Inmiddels is op initiatief van het hoofdbestuur het reorganisatieproject NPB 2030 gestart. We willen dat het congres daarvoor met terugwerkende kracht om instemming

wordt gevraagd. Wij vinden het belangrijk dat de leden zich duidelijk hebben uitgesproken over het draagvlak voor zo'n ingrijpend project (inclusief de aanpak ervan en de verantwoordelijkheid ervoor).'

Onderbouwing amendement 1 & 2

De oorspronkelijk ingediende tekst van het voorstel suggereerde dat de afdeling Limburg zelf een onderzoek op poten wilde zetten naar de governance binnen de NPB. Dat was niet de bedoeling; het voorstel was gericht op het door het hoofdbestuur gestarte project NPB 2030.

Deze twee amendementen leiden tot het volgende resultaat.

GEAMENDEERD CONGRESVOORSTEL 3 – AFDELING LIMBURG

Het hoofdbestuur onderzoekt middels het project NPB 2030 de manieren om de kwaliteit van de governance binnen de bond (ledendemocratie en besluitvorming) aanzienlijk te verbeteren.

Onderbouwing

De afdeling Limburg vindt dat de huidige verhoudingen tussen het dagelijks bestuur, het hoofdbestuur en de bondsraad alsmede het momenteel gehanteerde besluitvormingsproces voor verandering/verbetering vatbaar zijn.

Hiervoor is een wijziging in de governance noodzakelijk en essentieel. Uitgangspunten voor de nieuwe governance zijn: borging inspraak leden, besluitvorming op basis van een democratisch proces, monitoring/controle op besluiten, besluitvorming op basis van kwaliteit in plaats van kwantiteit.

Inmiddels is op initiatief van het hoofdbestuur het reorganisatieproject NPB 2030 gestart. We willen dat het congres daarvoor met terugwerkende kracht om instemming wordt gevraagd. Wij vinden het belangrijk dat de leden zich duidelijk hebben uitgesproken over het draagvlak voor zo'n ingrijpend project (inclusief de aanpak ervan en de verantwoordelijkheid ervoor).

CONGRESVOORSTEL 4 – AFDELING LIMBURG

De NPB organiseert zijn gepensioneerde leden in een aparte afdeling binnen de bond.

Onderbouwing

De afdeling Limburg is van mening dat de aandacht voor gepensioneerde leden voor verbetering vatbaar is. Binnen het ledenbestand van de NPB is dit een doelgroep die ertoe doet. Om te borgen dat deze leden voldoende inspraak hebben op het beleid stelt de afdeling Limburg voor de gepensioneerden formeel tot een afzonderlijke afdeling te benoemen, zodat ze recht krijgen op vertegenwoordiging in het hoofdbestuur en de bondsraad.

Dit betekent een uitbreiding van het aantal afdelingen en heeft direct invloed op de vertegenwoordigers binnen het HB en bondsraad. Daarom dient dit besluit te worden voorgelegd aan de ALV.

Reactie hoofdbestuur (gebaseerd op eerdere notitie aan adviesgroep 50+)

Post-actieve leden vormen een bijzondere doelgroep binnen onze achterban. Zij hebben geen arbeidsvoorwaarden meer (nodig) en komen steeds verder van de politieorganisatie af te staan doordat zowel de politieorganisatie als de maatschappij steeds sneller verandert.

Het hoofdbestuur wil deze collega's echter graag voor de vereniging behouden. Enerzijds omdat ook zij contributie betalen. Anderzijds uit respect en dank voor hun vaak decennialange lidmaatschap. Het HB ziet dan ook wel de behoefte om deze groep te bedienen, maar ziet niet in waarom dit via de constructie van een afdeling zou moeten.

Aan het inrichten van een afdeling postactieven kleven ook bezwaren.

- De betreffende leden moeten kiezen tussen hun huidige afdeling en de afdeling post-actieven.
- Het wordt een landelijke afdeling met alle logistieke bezwaren en (extra) kosten van dien.
- De afdeling krijgt een onevenredig deel jubilarissen te verwerken.
- De leden van de afdeling hebben (in beginsel) stemrecht over arbeidsvoorwaarden die niet meer voor hen gelden.

Het hoofdbestuur heeft de huidige adviesgroep 50+ daarom als alternatief voorgesteld namens het HB een werkgroep post-actieven in te richten en deze een of meer opdrachten te geven.

Concreet heeft het HB de adviesgroep 50+ gevraagd om een voorstel over de volgende zaken.

- Uit hoeveel personen zou een werkgroep post-actieven moeten bestaan?
- Aan welke eisen moeten deze personen voldoen (representativiteit)?
- Welke opdrachten zou deze werkgroep moeten krijgen?
- Welk budget past daarbij?
- Hoe kan de aansturing en verantwoording het beste ingeregeld worden?
- Kan de werkgroep deel (gaan) uitmaken van NPB2030?

Stemadvies: het hoofdbestuur ontraadt het congres met het voorstel in te stemmen.