

Commissie voor burgerinitiatieven en verzoekschriften
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

cc. Voorzitter Tweede Kamer der Staten-Generaal
Drs. K. Arib

| | | |
|-----------------------|---------------|----------------------|
| AFDELING | PLAATS | ONS KENMERK |
| Bestuur | Leusden | DB/cor.uit/18.025/gk |
| DOORKIESNUMMER | DATUM | UW KENMERK |
| | 3 juli 2018 | |

Geachte leden van de commissie,

Wij hebben kennis genomen van uw verslag over de behandeling van het door ons gestarte burgerinitiatief 'PolitiEPensioen'. Hierin geeft u aan dat het burgerinitiatief voldoet aan de minimaal vereiste 40.000 handtekeningen. Wat betreft onze inhoudelijke voorstellen stelt u echter dat deze in de afgelopen twee jaar reeds zijn behandeld in de Tweede Kamer en dat het burgerinitiatief daarom ten aanzien van het 2-jaarscriterium niet ontvankelijk kan worden verklaard.

Deze conclusie verbaast ons zeer. De debatten in de Tweede Kamer concentreerden zich vooral op de vraag of 'zware beroepen' kunnen worden aangewezen die in aanmerking komen voor een vroegpensioenregeling. Juist omdat het zeer lastig is gebleken om op nationaal niveau vast te stellen wat wel en geen zwaar beroep is, hebben wij een ander voorstel gedaan. Namelijk: niet politiek Den Haag maar sectoren zélf moeten kunnen bepalen of sprake is van een zwaar beroep. Werkgevers en werknemers zouden daarom gefaciliteerd moeten worden in het maken van passende CAO-afspraken over vervroegde uittreding. Dit kan bereikt worden door de wettelijke en fiscale drempels die eerder stoppen met werken in de weg staan, weg te nemen. Het onderwerp is dus niet 'politiEPensioen' of 'aanwijzen zware beroepen' maar het wegnemen van wettelijke en fiscale drempels die eerder stoppen met werken in de weg staan. Deze maatregel geldt ook niet alleen voor de sector politie maar voor meer sectoren.

Voor zover ons bekend is dit centrale onderwerp van ons burgerinitiatief de afgelopen 2 jaar niet behandeld door de Tweede Kamer.

Uw commissie heeft géén definitieve uitspraak gedaan over de vraag of het burgerinitiatief ontvankelijk wordt verklaard. Daarmee blijft onduidelijk of het in behandeling genomen wordt. In plaats daarvan hanteert u de 'politieke truc' om het burgerinitiatief door te schuiven naar de vaste commissies Justitie en Veiligheid en Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Dit is voor ons onacceptabel want gezien onze vraag hoort deze discussie in de Tweede Kamer gevoerd te worden en niet in een vaste commissie van de Kamer.

Al eerder hebben wij u aangegeven dat politieke duidelijkheid over de vraag of er meer wettelijke ruimte gaat komen voor werkgevers en werknemers om afspraken te maken over eerder uittreden cruciaal is voor het verdere verloop van de lopende CAO-onderhandelingen in de sector Politie. Wij doen u daarom dringend de volgende verzoeken:

- Nog vóór het zomerreces een gesprek te plannen over de verdere behandeling door de Tweede Kamer van het burgerinitiatief. Dit gesprek dient wat ons betreft binnen nu en enkele weken plaats te vinden.
- Een heldere en definitieve uitspraak over de vraag of het burgerinitiatief gegrond of ongegrond wordt verklaard.

Wij verzoeken u om per ommegaande te reageren op deze brief. Voor politiemensen is de mogelijkheid om vervroegd uit te treden cruciaal gezien het zware en hoog-risico karakter van het werk. Indien er geen bevredigende reactie volgt, ontstaat een reële kans op collectieve acties door politiemedewerkers en andere werknemers met een zwaar beroep tegen het kabinet. Uiteraard hopen wij dat het zover niet hoeft te komen.

Hoogachtend,
De Politievakbonden,



ACP
G. van de Kamp



NPB
J.A. Struijs



VMHP
C. Bonekamp



ANPV (vervangend vz)
J.M.C.H. Schoones